

ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ
podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.
odborníka so znalosťou podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie
podľa § 2 ods. 3 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
PODNIKATEĽSKÉ PROSTREDIE

Názov a adresa žiadateľa:	Registračné č. žiadosti:
Názov žiadosti/projektu:	

Posudzovateľ:

Priezvisko:	Pracovisko:	
Meno:		
Tituly:		
Číslo telefónu:	Email:	Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi:	

Záverečné posúdenie žiadosti: Vytvorenie nového pracoviska

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. a) a 2 zákona č. 185/2009 Z. z.		
2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.		
3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.		
Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí		

Názov a adresa žiadateľa:	Registračné č. žiadosti:
	2013-14486/39498:1-11
Názov žiadosti/projektu:	
Žiadosť o stimuly na výskum a vývoj možnosti integrácie výroby bioetanolu	

Posudzovateľ:

Priezvisko:	Pracovisko:	
Meno:		
Tituly:		
Číslo telefónu:	Email:	Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi:	

Záverečné posúdenie žiadosti: Rozšírenie existujúceho pracoviska

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z.	100	
2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí		áno

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj *

Predpoklady žiadateľa o stimuly pôsobiť v podnikateľskom prostredí na rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj

Kategória posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Maximálny počet bodov	Bodové posúdenie
Splnenie podmienok podľa §4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z.	100	
Garancia žiadateľa	rozšíriť existujúce pracovisko	0 - 20
	udržať rozšírené pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov	0 - 20
Garancia žiadateľa, aby najmenej 5 rokov po skončení poberania stimulov neznižil výšku ročných výdavkov na výskum a vývoj, ktorú vynakladal z vlastných prostriedkov pred poskytnutím stimulov	0 - 10	10
Garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na	obstaranie budov a pozemkov, ktoré doteraz neboli v jeho majetku	0 - 10
	obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja	0 - 10
	zamestnanie nových zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalšieho pomocného personálu	0 - 10
	zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov	0 - 20
Celkové bodové posúdenie		100

Splnenie podmienok podľa §4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.	Vyjadrenie	Odpoveď
Dodržanie maximálnej výšky stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Stanovenie správnej intenzity stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Dodržanie minimálnej výšky celkových oprávnených nákladov pre projekt podľa §4 ods.5 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Dostatočnosť písomného odôvodnenia žiadateľa, že ním predložený projekt podľa § 2 písm. b) až g) zákona č. 185/2009 Z. z. nebude mať negatívny vplyv na konkurenčné prostredie (čo znamená, že nepôjde hlavne: o dohodu obmedzujúcu súťaž, zneužívanie dominantného postavenia alebo koncentráciu podľa §4, §8 a §9 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov)	áno / nie	áno
Celkové posúdenie		áno

Splnenie podmienok podľa §6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.	Vyjadrenie	Odpoveď
Platnosť spoločenskej zmluvy alebo zakladateľskej zmluvy alebo ich úradne overených kópií.	áno / nie	áno
Platnosť priložených stanov.	áno / nie	áno
Platnosť výpisu z obchodného registra.	áno / nie	áno
Negatívny výpis z registra trestov štatutárnych zástupcov žiadateľa nie starší ako tri mesiace.	áno / nie	áno
Správnosť a hodnovernosť predloženej dokumentácie: výročných správ alebo individuálnych účtovných závierok alebo konsolidovaných účtovných závierok, ak je ich žiadateľ povinný zostavovať podľa osobitného predpisu; ak sa na žiadateľa vzťahuje povinnosť mať individuálne účtovné závierky overené audиторom (§ 6 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), žiadateľ o stimuly prikladá individuálne účtovné závierky overené audиторom, a to za tri posledné po sebe nasledujúce kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 19 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), alebo za posledný kalendárny rok alebo hospodársky rok, ak podniká kratšie ako tri kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 3 ods. 3 a 4 zákona č. 431/2002 Z. z.)	áno / nie	áno
Dôveryhodnosť záväžného vyhlásenia o úplnosti a správnosti údajov uvedených v žiadosti o stimuly.	áno / nie	áno
Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nie je v konkurze, likvidácii, v súdom určenej správe alebo v inom obdobnom konaní a nie je daňovým dlžníkom.	áno / nie	áno
Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nemá nedoplatky na odvodoch poistného na zdravotnom poistení a sociálnom poistení, príspevkoch na starobnom dôchodkovom sporení.	áno / nie	áno
Realnosť záväžného vyhlásenia, že najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov žiadateľ o stimuly vytvorí nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja.	áno / nie	áno

Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa osobitného predpisu (zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávani a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2006 Z. z.).	áno / nie	áno
Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom (§ 8a ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 383/2008 Z. z.)	áno / nie	áno
Celkové posúdenie		áno

Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):

Žiadosť spĺňa všetky požadované náležitosti. Je reálny predpoklad úspešného vyriešenia a následnej realizácie predloženého projektu a preto odporúčam stimuly na predmetný projekt poskytnúť.

Dátum: 24.09.2013

Meno posudzovateľa:

Podpis posudzovateľa:

ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ
podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.
odborníka so všeobecným prehľadom o výsledkoch výskumu a vývoja
dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky
podľa § 2 ods. 2 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
VŠEOBECNÝ PREHLAD

Názov a adresa žiadateľa:	Registračné č. žiadosti: Req-00070-0007
Názov žiadosti/projektu: Žiadosť o stimuly na výskum a vývoj možnosti integrácie výroby bioetanolu	

Posudzovateľ:

Priezvisko:	Pracovisko:
Meno:	
Tituly:	
Číslo telefónu:	Email: Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: poznám z vystúpení a diskusií na konferenciách a seminároch

Záverečné posúdenie žiadosti:

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
2. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona č. 185/2009 Z. z.	100	
Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí		

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Predpoklady žiadateľa o stimuly uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj v relácii výsledkov výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky

Kategória posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Vyjadrenie	Odpoveď
Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z.		
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že - k existujúcim výsledkom výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej nemá prístup, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti alebo - výsledky výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej neexistujú alebo sú špecifické, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti s objektívnou skutočnosťou.	áno / nie	áno
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly o riziku a zložitosti výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej s objektívnou skutočnosťou a tým objektívnosť potreby poskytnutia dotácie podľa § 3 ods.1 písm. a) zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že bude / nebude spolupracovať s ďalšími podnikateľmi. A ak bude, potom miera zhody jeho vyhlásenia o počte podnikateľov, s ktorými spolupracuje na projekte výskumu a vývoja, s objektívnou skutočnosťou.	áno / nie	áno
Celkové posúdenie		áno

Kategória posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Maximálny počet bodov	Bodové posúdenie
Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a b) zákona č. 185/2009 Z. z.		
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 20	20
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 20	20
Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou.	0 - 15	15
Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou.	0 - 15	15
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 15	15
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 15	15
Celkové bodové posúdenie		100

Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):

_____ s dobrou spoluprácou s praxou a výbornými výsledkami pri získavaní projektov. Kvalita vedenia _____ a pracovníkov je zárukou a garanciou dostatočnosti prostriedkov na riešenie tak ako sú plánované v projekte.

Registračné č. žiadosti:
Req-00070-0007

HODNOTENIE ŽIADOSTI O STIMULY PRE VÝSKUM A VÝVOJ
2013-14486/39498:1-11

Meno posudzovateľa: [REDACTED]

Podpis posudzovateľa:

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O
STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.
hodnotiteľom
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

Názov a adresa žiadateľa: [REDAKOVANÉ]	Registračné č. žiadosti: Req-00070-0007
Názov žiadosti/projektu: Žiadosť o stimuly na výskum a vývoj možnosti integrácie výroby bioetanolu	
Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti:	

Hodnotiteľ:

Priezvisko: [REDAKOVANÉ]	Pracovisko: [REDAKOVANÉ]
Meno: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Tituly: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ]	Email: [REDAKOVANÉ] Fax: [REDAKOVANÉ]
Odborná špecializácia hodnotiteľa: [REDAKOVANÉ]	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: k zodpovednému riešiteľovi nemám žiaden profesionálny vzťah

Záverečné hodnotenie projektu

Kritérium	Maximálny počet bodov 100	Body
1. Relevantnosť projektu		20
2. Očakávané prínosy projektu		40
3. Žiadateľ, predkladateľ projektu		24
4. Primeranosť finančných nákladov projektu		15
Celkový počet bodov		99

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?	0 - 20	20
Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?		
Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?		
Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?		
Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?		

Slovné zdôvodnenie

Zameranie projektu je v plnom súlade s doterajším predmetom podnikania žiadateľa, ktorý má v danej oblasti dlhoročné skúsenosti. Výsledky projektu významnou mierou prispievajú k novým spôsobom výroby bioetanolu z rastlinnej biomasy a z druhotných surovín jej spracovania (krátke vlákna zo spracovania zberového papiera). Výroba biopalív druhej generácie je intenzívne skúmaná v celosvetovom meradle a Slovenská republika má vhodnú materiálovú základňu na jej realizáciu. Poznatky zahraničných pracovísk je možné využiť v našich podmienkach len čiastočne (všeobecné poznatky), optimalizáciu procesu na domácich zdrojoch je potrebné vykonať na našich pracoviskách. Oceniť treba najmä inovatívny prístup v integrácii výroby bioetanolu prvej generácie a druhej generácie. Konkurencieschopnosť žiadateľa sa vyriešením projektu značne zvýši, zároveň môže podporiť jeho rozvoj z dlhodobého hľadiska. Technická aj ekonomická komplexnosť riešenia je zabezpečená vo veľmi dobrej miere - od základného výskumu až po realizáciu v spolupráci s [REDAKOVANÉ]

Silné stránky

Aktuálnosť projektu z ekonomického aj environmentálneho hľadiska s dlhodobým pozitívnym dopadom na ekonomiku SR.

Slabé stránky

Projekt v tejto oblasti nemá slabé stránky.

Iný komentár

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

2. Očakávané prínosy projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)?	0 - 40	40
Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?		
Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)		
Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)?		
Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)?		
Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národnohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej VaT politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu?		

Slovné zdôvodnenie

Energetická potreba je celosvetovým problémom, ktorý sa často rieši (aj zneužíva) politickými nástrojmi (cenová politika, embargá ap.), čo spôsobuje neistotu v energetickej sebestačnosti jednotlivých krajín. SR ako krajina z veľkej časti závislá na importe fosilných palív je týmto postupmi značne znevýhodňovaná. Biopalivá sú jednou z ciest na riešenie uvedeného problému, najmä vzhľadom na možnosti domácich zdrojov (od materiálovej základne až po kvalitnú vedeckovýskumnú činnosť). Cena a dostupnosť pohonných hmôt ovplyvňuje prakticky celé národné hospodárstvo, preto je predmet výskumu významný z celospoločenského hľadiska. Pridaná hodnota tohto spôsobu využitia lignocelulóзовých materiálov sa považuje za jednu z najvyšších pri spracovaní rastlinnej biomasy. Pri riešení projektu je možné očakávať výstupy nielen vo vedeckej oblasti, ale aj nárastom počtu patentov, tvorbou nových pracovných miest a je predpoklad aj exportu výsledného produktu. Nezanedbateľným prínosom je aj environmentálna stránka uvedeného spôsobu spracovania rastlinnej biomasy.

Silné stránky

Positívny prínos vo viacerých oblastiach národného hospodárstva.

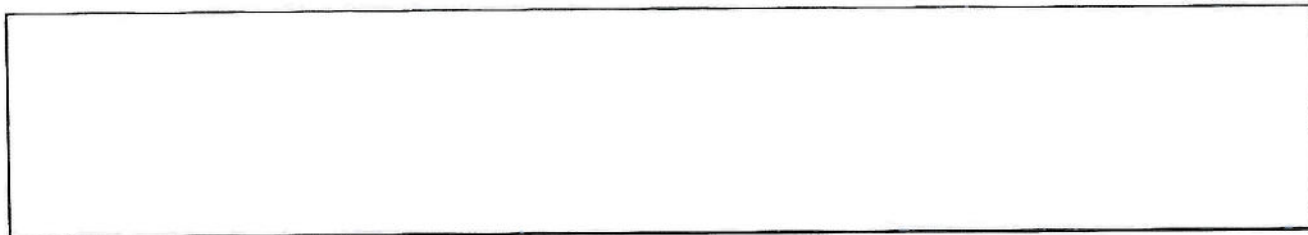
Slabé stránky

Žiadne.

Iný komentár

Registračné č. žiadosti:
Req-00070-0007

HODNOTENIE ŽIADOSTI O STIMULY PRE VÝSKUM A VÝVOJ
2013-14486/39498:1-11



Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu?	0 - 25	24
Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu?		
Aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu?		
Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?		
Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu?		
Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxí alebo do služieb?		

Slovné zdôvodnenie

Žiadateľ aj spoluriešiteľská organizácia patria medzi špičkové pracoviská v SR a ich výsledky sú na veľmi dobrej úrovni z celosvetového hľadiska. Personálne je riešiteľský kolektív na vysokej úrovni v oblasti základného aj aplikovaného výskumu s kvalitnými výstupmi v renomovaných vedeckých časopisoch aj so skúsenosťami v aplikovanom výstupe, ktorý úspešne vyriešil viaceré projekty súvisiace s predmetom navrhovaného projektu. Žiadateľ je dlhodobo etablovaný s vhodnými priestormi aj infraštruktúrou, ktoré vytvárajú predpoklady úspešného vyriešenia projektu. Malým nedostatkom sú niektoré zastaralé prístroje, žiadateľ ich však v rámci riešenia projektu navrhuje inovovať a zároveň rozšíriť infraštruktúru ďalšími modernými zariadeniami, ktoré budú užitočné pri samotnej realizácii.

Silné stránky

Kvalitné pracovisko po personálnej aj materiálnej stránke.

Slabé stránky

V tejto oblasti žiadateľ nemá výrazné slabé stránky.

Iný komentár

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

4. Primeranosť finančných nákladov projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu?	0 - 15	15
Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram?		
Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.		

Slovné zdôvodnenie

Finančné požiadavky aj celkové náklady na riešenie projektu sú primerané vzhľadom na jeho zameranie a časový harmonogram je kvalitne spracovaný.

Silné stránky

Kvalitne spracovaný plán finančných nákladov.

Slabé stránky

Žiadne.

Iný komentár

Dátum:

Meno posudzovateľa: 

Podpis posudzovateľa:

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O
STIMULYNA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.
hodnotiteľom
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

Názov a adresa žiadateľa: [REDAKOVANÉ]	Registračné č. žiadosti: Req-00070-0007
Názov žiadosti/projektu: Výskum možností integrácie výroby bioetanolu prvej generácie na báze kukurice a druhej generácie na báze celulózy zo slamy, kukuričného kôrovia a krátkych vlákien zo spracovania zberového papiera	
Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti: Projekt navazuje na řešení obdobných technologických a výskumných projektů	

Hodnotiteľ:

Priezvisko: [REDAKOVANÉ]	Pracovisko: Univerzita Pardubice, FCHT, ÚCHTML-oddělení dřeva, celulózy a papíru
Meno: [REDAKOVANÉ]	
Tituly: [REDAKOVANÉ]	
Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ]	Email: [REDAKOVANÉ] Fax: [REDAKOVANÉ]
Odborná špecializácia hodnotiteľa: Dřeva, celulóza a papír, na výrobu biomateriálu	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: Dlouhodobé odborné kontakty

Záverečné hodnotenie projektu

Kritérium	Maximálny počet bodov 100	Body
1. Relevantnosť projektu		20
2. Očakávané prínosy projektu		40
3. Žiadateľ, predkladateľ projektu		25
4. Primeranosť finančných nákladov projektu		15
Celkový počet bodov		100

Všetky strany prosíme vytlačit', na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?	0 - 20	20
Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?		
Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?		
Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?		
Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?		

Slovné zdôvodnenie
Zaměření projektu je v souladě s dosavadním předmětem podnikání [redacted] významně zvyšuje jeho konkurenceschopnost, neboť umožní rozšířit portfolio jeho výzkumné činnosti o energetické využití lignocelulózových surovin na biopaliva 2. generace. Jedná se o významný přínos k energetické soběstačnosti SR v oblasti biopaliv s cílem využívání odpadních lignocelulózových surovin s napojením na tradiční fermentační výrobu etanolu. Projekt počítá s využitím výsledků ve spolupráci s nejlepší etablovanou firmou na slovenském trhu na výrobu lihu. Projekt přinese žadateli, ale i celé společnosti jisté výhody spočívající v předstihu před konkurencí, která se světově této problematice intenzivně věnuje. Technická a ekonomická komplexnost řešení je zajištěná dlouhodobou tradicí a zkušeností [redacted] technologickými projekty v oblasti celulózo-papírenského průmyslu tj. ze zpracování lignocelulózové suroviny zejména dřeva na buničinu a papír.

Silné stránky
Řešení v současné době světově významné problematiky biopaliv se zaměřením na lignocelulózové suroviny.

Slabé stránky
Pracoviště nemá větších zkušeností v oblasti fermentačního zpracování surovin na bázi celulózy. Tento nedostatek je vyvážen spoluprací s odpovídajícím [redacted].

Iný komentár
Projekt počítá i se zpracováním papírensky nevyužitelných odpadů ze zpracování sběrového papíru, tj. v oblasti se kterou má dlouhodobé zkušenosti a znalosti.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

2. Očakávané prínosy projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)?	0 - 40	40
Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?		
Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)		
Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)?		
Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)?		
Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej VaT politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu?		

Slovné zdôvodnenie

Predpokladané výsledky projektů budou mít význam nejen pro samotného žadatele, ale i celou společnost. Na jedné straně se rozšíří portofólio výzkumné činnosti žadatele, na druhé straně se významně rozšíří energetická soběstačnost krajiny na ekologické úrovni řešení. Očekávané výstupy a přínosy jsou jasně deklarovány úzkou spoluprací s nejlepší etablovanou firmou na slovenskom trhu na výrobu bioetanolu. Očekávané výstupy jsou hmotného a nehmotného charakteru a jsou jasně deklarovány v přehledné tabulce vlastního projektu. Očekávané přínosy jsou reálné.

Silné stránky

Je zde velká pravděpodobnost úspěšného řešení.

Slabé stránky

Dovybavení pracoviště o fermentační zařízení značně limituje časový plán řešení.

Iný komentár

Registračné č. žiadosti:
Req-00070-0007

HODNOTENIE ŽIADOSTI O STIMULY PRE VÝSKUM A VÝVOJ
2013-14486/39498:1-11

Nemám

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu?	0 - 25	25
Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu?		
Áká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu?		
Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?		
Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu?		
Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxe alebo do služieb?		

Slovné zdôvodnenie
Kompetentnosť [redacted] je na vysokej úrovni. Kolektív pracovníkov je vyvážený jak z vekového hľadiska tak i z hľadiska skúsenosti s obdobnými projektami. Je na vysokej odbornej úrovni. Totiž sa týka i zodpovedného riešiteľa projektu. Žiadateľ dosahuje stabilných hospodárskych výsledkov a to dlhodobě. Má patričné provozní a laboratorní priestory. Má dostatočné zdroje pro spolufinancování projektu.

Silné stránky
Dlhodobé skúsenosti s řešením projektů jak základního tak zejména aplikovaného výzkumu. Praktické technologické zkušenosti zodpovědného řešitele a dalších spolupracovníků. Návaznost na akademickou sféru.

Slabé stránky
Nejsem si vědom

Iný komentár
Nemám

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

4. Primeranosť finančných nákladov projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu?	0 - 15	15
Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram?		
Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Vaš návrh rozdelenia.		

Slovné zdôvodnenie

Domnívam se, že navrhované finanční prostředky jsou dostatečné a vyvážené pro úspěšné řešení projektu. Jsou přitom dostatečně zohledněny jak mzdové tak i materiálové a ostatní náklady. Rovněž tak podíl vlastních zdrojů žadatele je přiměřený.

Silné stránky

Nedokážu posoudit

Slabé stránky

Nedokážu posoudit

Iný komentár

Nemám

Dátum:

Meno posudzovateľa: [Redacted]

Podpis posudzovateľa: