

**ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ**  
podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.  
odborníka so znalosťou podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie  
podľa § 2 ods. 3 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky  
č. CD-2009-23752/12736-1:11  
**PODNIKATEĽSKÉ PROSTREDIE**

Názov a adresa žiadateľa:	Registračné č. žiadosti:
Názov žiadosti/projektu:	

**Posudzovateľ:**

Priezvisko:	Pracovisko:	
Meno:		
Tituly:		
Číslo telefónu:	Email:	Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi:	

**Záverečné posúdenie žiadosti: Vytvorenie nového pracoviska**

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. a) a 2 zákona č. 185/2009 Z. z.		
2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.		
3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.		
<b>Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí</b>		

Názov a adresa žiadateľa:	Registračné č. žiadosti:
	2013-14553/39693:1-11
Názov žiadosti/projektu:	
Vývoj technologického komplexu pre spracovanie komunálneho odpadu pre materiálové a energetické účely	

**Posudzovateľ:**

Priezvisko:	Pracovisko:	
Meno:		
Tituly:		
Číslo telefónu:	Email:	Fax:
Odborná špecializácia posudzovateľa:	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi:	

**Záverečné posúdenie žiadosti: Rozšírenie existujúceho pracoviska**

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z.	100	
2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
<b>Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí</b>		áno

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

**Rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj \***

**Predpoklady žiadateľa o stimuly pôsobiť v podnikateľskom prostredí na rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj**

Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Maximálny počet bodov	Bodové posúdenie
<b>Splnenie podmienok podľa §4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z.</b>	<b>100</b>	
Garancia žiadateľa	rozšíriť existujúce pracovisko	0 - 20
	udržať rozšírené pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov	0 - 20
Garancia žiadateľa, aby najmenej 5 rokov po skončení poberania stimulov neznižil výšku ročných výdavkov na výskum a vývoj, ktorú vynakladal z vlastných prostriedkov pred poskytnutím stimulov	0 - 10	10
Garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na	obstaranie budov a pozemkov, ktoré doteraz neboli v jeho majetku	0 - 10
	obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja	0 - 10
	zamestnanie nových zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalšieho pomocného personálu	0 - 10
	zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov	0 - 20
<b>Celkové bodové posúdenie</b>		<b>100</b>

Splnenie podmienok podľa §4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z.	Vyjadrenie	Odpoveď
Dodržanie maximálnej výšky stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Stanovenie správnej intenzity stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Dodržanie minimálnej výšky celkových oprávnených nákladov pre projekt podľa §4 ods.5 zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Dostatočnosť písomného odôvodnenia žiadateľa, že ním predložený projekt podľa § 2 písm. b) až g) zákona č. 185/2009 Z. z. nebude mať negatívny vplyv na konkurenčné prostredie (čo znamená, že nepôjde hlavne: o dohodu obmedzujúcu súťaž, zneužívanie dominantného postavenia alebo koncentráciu podľa §4, §8 a §9 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov)	áno / nie	áno
<b>Celkové posúdenie</b>		áno

Splnenie podmienok podľa §6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.	Vyjadrenie	Odpoveď
Platnosť spoločenskej zmluvy alebo zakladateľskej zmluvy alebo ich úradne overených kópií.	áno / nie	áno
Platnosť priložených stanov.	áno / nie	áno
Platnosť výpisu z obchodného registra.	áno / nie	áno
Negatívny výpis z registra trestov štatutárnych zástupcov žiadateľa nie starší ako tri mesiace.	áno / nie	áno
Správnosť a hodnovernosť predloženej dokumentácie: výročných správ alebo individuálnych účtovných závierok alebo konsolidovaných účtovných závierok, ak je ich žiadateľ povinný zostavovať podľa osobitného predpisu; ak sa na žiadateľa vzťahuje povinnosť mať individuálne účtovné závierky overené audítorom (§ 6 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), žiadateľ o stimuly prikladá individuálne účtovné závierky overené audítorom, a to za tri posledné po sebe nasledujúce kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 19 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), alebo za posledný kalendárny rok alebo hospodársky rok, ak podniká kratšie ako tri kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 3 ods. 3 a 4 zákona č. 431/2002 Z. z.)	áno / nie	áno
Dôveryhodnosť záväzného vyhlásenia o úplnosti a správnosti údajov uvedených v žiadosti o stimuly.	áno / nie	áno
Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nie je v konkurze, likvidácii, v súdom určenej správe alebo v inom obdobnom konaní a nie je daňovým dlžníkom.	áno / nie	áno
Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nemá nedoplatky na odvodoch poisťného na zdravotnom poistení a sociálnom poistení, príspevkoch na starobnom dôchodkovom sporení.	áno / nie	áno
Reálnosť záväzného vyhlásenia, že najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov žiadateľ o stimuly vytvorí nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja.	áno / nie	áno

Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa osobitného predpisu (zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2006 Z. z.).	áno / nie	áno
Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom (§ 8a ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 383/2008 Z. z.)	áno / nie	áno
<b>Celkové posúdenie</b>		áno

<p><b>Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):</b></p> <p>Predložená žiadosť o stimuly spĺňa požadované náležitosti. Je spracovaná na veľmi dobrej odbornej úrovni. Doterajšie výsledky predkladateľa predurčujú úspešnosť projektu. Odporúčam poskytnúť požadované stimuly.</p>
---

Dátum: 26.09.2013

Meno posudzovateľa:



Podpis posudzovateľa:

**ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ**  
podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.  
odborníka so všeobecným prehľadom o výsledkoch výskumu a vývoja  
dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky  
podľa § 2 ods. 2 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky  
č. CD-2009-23752/12736-1:11  
**VŠEOBECNÝ PREHLAD**

Názov a adresa žiadateľa: [REDAKOVANÉ]	Registračné č. žiadosti: Req-00326-0001
Názov žiadosti/projektu: Vývoj technologického komplexu pre spracovanie komunálneho	

**Posudzovateľ:**

Priezvisko: [REDAKOVANÉ]	Pracovisko: [REDAKOVANÉ]
Meno: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Tituly: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ]	Email: [REDAKOVANÉ] Fax: [REDAKOVANÉ]
Odborná špecializácia posudzovateľa: [REDAKOVANÉ]	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: K zodpovednému riešiteľovi nemám profesionálny vzťah

**Záverečné posúdenie žiadosti:**

Kritérium	Body	Odpoveď
1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z.		áno
2. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona č. 185/2009 Z. z.	99	
Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí	99	áno

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

**Predpoklady žiadateľa o stimuly uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj v relácii výsledkov výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky**

Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Vyjadrenie	Odpoveď
<b>Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z.</b>		
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že - k existujúcim výsledkom výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej nemá prístup, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti alebo - výsledky výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej neexistujú alebo sú špecifické, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti s objektívnou skutočnosťou.	áno / nie	áno
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly o riziku a zložitosti výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej s objektívnou skutočnosťou a tým objektívnosť potreby poskytnutia dotácie podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 185/2009 Z. z.	áno / nie	áno
Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že bude / nebude spolupracovať s ďalšími podnikateľmi. A ak bude, potom miera zhody jeho vyhlásenia o počte podnikateľov, s ktorými spolupracuje na projekte výskumu a vývoja, s objektívnou skutočnosťou.	áno / nie	áno
<b>Celkové posúdenie</b>		áno

Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií	Maximálny počet bodov	Bodové posúdenie
<b>Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona č. 185/2009 Z. z.</b>		
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 20	20
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 20	19
Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou.	0 - 15	15
Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou.	0 - 15	15
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 15	15
Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia.	0 - 15	15
<b>Celkové bodové posúdenie</b>		99

<b>Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):</b>
Projekt je zameraný na výskum a vývoj technologického komplexu, ktorý zabezpečí zhodnocovanie komunálneho odpadu vrátane jeho separácie, splynovania, následnej výroby elektrickej a tepelnej energie s oddeľovaním biomasy pre jej následné spracovanie. Komplex je určený pre aglomerácie s počtom obyvateľov do 60000, čo je pre Slovensko veľmi výhodné. Z hľadiska ekológie a ochrany životného prostredia považujem tento projekt za dobre prepracovaný a splniteľný. Riešitelia doteraz spracovali viacero riešení v tejto oblasti a v novom projekte zhodnocujú získané vedomosti a skúsenosti a pripravujú riešenie pre priemyselnú aplikáciu. V súčasnosti na Slovensku neexistuje rovnaké ani podobné riešenie. Projekt odporúčam podporiť v plnej výške.

Registračné č. žiadosti:  
Req-00326-0001

HODNOTENIE ŽIADOSTI O STIMULY PRE VÝSKUM A VÝVOJ  
2013-14553/39693: I-11

Meno posudzovateľa: [REDACTED]

Podpis posudzovateľa:

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU  
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O  
STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.  
hodnotiteľom  
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky  
č. CD-2009-23752/12736-1:11  
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

Názov a adresa žiadateľa: [REDAKOVANÉ]	Registračné č. žiadosti: Req-00326-0001
Názov žiadosti/projektu: Vývoj technologického komplexu pre spracovanie komunálneho odpadu pre materiálové a energetické účely	
Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti: Žiadny z projektov s podporou finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu riešených u žiadateľa nemá a nemá (u ešte prebiehajúcich riešení)	

**Hodnotiteľ:**

Priezvisko: [REDAKOVANÉ]	Pracovisko: [REDAKOVANÉ]
Meno: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Tituly: [REDAKOVANÉ]	[REDAKOVANÉ]
Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ]	Email: [REDAKOVANÉ] Fax: [REDAKOVANÉ]
Odborná špecializácia hodnotiteľa: [REDAKOVANÉ]	Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: nemám žiadny profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi

**Záverečné hodnotenie projektu**

	Maximálny počet bodov 100
Kritérium	Body
1. Relevantnosť projektu	19
2. Očakávané prínosy projektu	40
3. Žiadateľ, predkladateľ projektu	25
4. Primeranosť finančných nákladov projektu	15
<b>Celkový počet bodov</b>	<b>99</b>

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

### I. Relevantnosť projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?	0 - 20	19
Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?		
Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?		
Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?		
Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?		

Slovné zdôvodnenie
Návrh zamerania projektu korešponduje s doterajším predmetom podnikania a s časťou podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj. Predpokladám, že výsledky projektu po zriadení pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality dosiahnu plánovaný objem v členení na plnenie zámerov v Slovenskej republike. Navrhované ciele projektu sú v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu. v projekte je zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia projektu.

Silné stránky
Logistická väzbovosť projektového zámeru - skusenost vyskumného tímu

Slabé stránky
Novy priestor pre spracovanie komunálneho odpadu

Iný komentár
Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj.



Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

## 2. Očakávané prínosy projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)?	0 - 40	40
Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?		
Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)		
Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)?		
Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)?		
Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej VaT politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu?		

### Slovné zdôvodnenie

Predmet výstupu projektu je významný pre rozvoj j výskumu a vývoja všeobecne.  
Návrh projektu obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere - má explicitné merateľné ukazovatele.  
Ak budú splnené ciele a účelové funkcie projektu tak sa predpokladá, že zmení parametrizácia v materiálovej a energetickej náročnosti, nárast počtu modelov, prototypov, overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.  
Z hľadiska miery očakávaných ekonomických prínosov projektu pôjde o pridanú hodnotu v zlepšení hospodárskeho výsledku a pod.  
Predpokladané výsledky projektu aproximujú využiteľnosť v praxi v rámci Slovenska ,alev aj blízkeho zahraničia.  
Samotný prínosov výsledkov projektu je pre pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj a teda pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja v Dlhodobom zámere štátnej VaT pre ochranu životného prostredia.

### Silné stránky

Reálne nastavené ciele a účelové funkcie projektu.

### Slabé stránky

Plošná implementácia modelov projektu.

### Iný komentár

Projekt je navrhovaný v súlade Dlhodobého zámeru štátnej politiky VaT do roku 2015.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

### 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu?	0 - 25	25
Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu?		
Aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu?		
Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?		
Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu?		
Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxí alebo do služieb?		

#### Slovné zdôvodnenie

Žiadateľ o stimuly je profesionálne kompetentný pre riešenie projektu.  
Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu sú v súlade s náročnosťou riešenia a primeraným výstupom.  
Kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu je vysoká.  
Žiadateľ dosahuje o stimuly stabilné hospodárske výsledky.  
Žiadateľ je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu.  
Žiadateľ o stimuly má dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov.

#### Silné stránky

Vyzrelá výskumná a synergická kapacita riešiteľského kolektívu.

#### Slabé stránky

#### Iný komentár

Žiadateľ je zárukou implementácie výsledkov do praxe.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

#### 4. Primeranosť finančných nákladov projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu?	0 - 15	15
Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram?		
Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.		

#### Slovné zdôvodnenie

Navrhované finančné požiadavky sú dostatočné pre úspešné vyriešenie projektu  
Celkové náklady na riešenie projektu sú adekvátne vzhľadom na zameranie projektu a navrhovaný harmonogram.  
Navrhované finančné požiadavky zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu, plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa je adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu.

#### Silné stránky

Korektná finančná bilancia

#### Slabé stránky

#### Iný komentár

Celkové náklady na riešenie projektu sú adekvátne .

Dátum:

Meno posudzovateľa: 

Podpis posudzovateľa:

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU  
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O  
STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.  
hodnotiteľom  
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky  
č. CD-2009-23752/12736-1:11  
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

<b>Názov a adresa žiadateľa:</b> [redacted]	<b>Registračné č. žiadosti:</b> Req-00326-0001
<b>Názov žiadosti/projektu:</b> Vývoj technologického komplexu pre spracovanie komunálneho odpadu pre materiálové a energetické účely	
<b>Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti:</b> není - Žiadny z projektov s podporou finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu riešených u žiadateľa nemal a nemá (u ešte prebiehajúcich riešení) súvis s predmetným zámerom predkladaného projektu.	

**Hodnotiteľ:**

<b>Priezvisko:</b> [redacted]	<b>Pracovisko:</b> [redacted]	
<b>Meno:</b> [redacted]	[redacted]	
<b>Tituly:</b> [redacted]	[redacted]	
<b>Číslo telefónu:</b> [redacted]	<b>Email:</b> [redacted]	<b>Fax:</b>
<b>Odborná špecializácia hodnotiteľa:</b> [redacted]	<b>Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi:</b> není	

**Záverečné hodnotenie projektu**

		Maximálny počet bodov 100
Kritérium		Body
1. Relevantnosť projektu		20
2. Očakávané prínosy projektu		40
3. Žiadateľ, predkladateľ projektu		25
4. Primeranosť finančných nákladov projektu		15
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>100</b>

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

### 1. Relevantnosť projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?	0 - 20	20
Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)?		
Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia prinesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu?		
Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia?		
Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj?		

Slovné zdôvodnenie
Zpracování domovního odpadu a odpadu vůbec je stále více aktuálním problémem, podmiňujícím přímo ochranu životního prostředí.

Silné stránky
Navrhované řešení je efektivní a ekonomicky výhodné. Žadatel je k řešení vypracování technologie odstraňování odpadu splynováním dobře technicky i znalostě vybaven

Slabé stránky
Zdá se mi, že cena projektu je mírně podceněna.

Iný komentár

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

## 2. Očakávané prínosy projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)?	0 - 40	40
Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele?		
Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.)		
Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)?		
Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)?		
Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej V&T politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu?		

### Slovné zdôvodnenie

Predmet výskumu je všeobecne využiteľný, výstupy jsou technicky měřitelné na dosažených technických parametrech procesu spalování. Nová technologie spalování odpadu bude ekonomickým i ekologickým přínosem. Technologie spalování odpadu je vhodná k využití ve středně velkých lokalitách jak na Slovensku, tak v zahraničí. Velký přínos pro ochranu životního prostředí.

### Silné stránky

Nová technologie je nákladově úměrná možnostem středně velkých uživatelů

### Slabé stránky

Slabé stránky nevidím.

### Iný komentár

neni



Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

### 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu?	0 - 25	25
Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu?		
Aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu?		
Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci?		
Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu?		
Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxí alebo do služieb?		

Slovné zdôvodnenie
Úspěšné splnění projektu je zcela v silách žadatele.

Silné stránky
Úspěšné splnění projektu je zcela v silách žadatele.

Slabé stránky
nevidím

Iný komentár
není

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

#### 4. Primeranosť finančných nákladov projektu

Kritéria pre posúdenie	Rozsah bodového hodnotenia	Body
Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu?	0 - 15	15
Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram?		
Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia.		

Slovné zdôvodnenie
Projekt je finančne postaven bez výraznejšej rezervy. Vzhľadom k rústu cen se asi stane, že žadateľ navýši svoju spoluúčasť, čo vzhľadom k ekonomickej sile žadateľa nebude problém.

Silné stránky
Projekt je finančne úmerný.

Slabé stránky
ne

Iný komentár
není

Dátum:

Meno posudzovateľa: [redacted]

Podpis posudzovateľa: