

origiál potvr!

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O
STIMULYNA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.
hodnotiteľom
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

| | |
|---|--|
| Názov a adresa žiadateľa: CEIT, a.s., Univerzitná 8413/6 010 08 Žilina | Registračné č. žiadosti: Req-00316-0001 |
| Názov žiadosti/projektu: Získanie nových poznatkov aplikovaného výskumu v oblasti strojárstva a materiálovej vedy | |
| Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti: Ano problematika spojená s průmyslom je dôležitá pro zachování ekonomického růstu | |

Hodnotiteľ:

| | |
|--|---|
| Priezvisko: [REDACTED] | Pracovisko: [REDACTED] |
| Meno: [REDACTED] | [REDACTED] |
| Tituly: [REDACTED] | [REDACTED] |
| Číslo telefónu: [REDACTED] | Email: [REDACTED] Fax: [REDACTED] |
| Odborná špecializácia hodnotiteľa: [REDACTED] | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: Nemám žiadny profesní vztah s hlavním řešitelem |

Závěrečné hodnotenie projektu

| | Maximálny počet bodov 100 |
|---|---------------------------|
| Kritérium | Body |
| 1. Relevantnosť projektu | 20 |
| 2. Očakávané prínosy projektu | 39 |
| 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu | 24 |
| 4. Primeranosť finančných nákladov projektu | 15 |
| Celkový počet bodov | 98 |

Všetky strany prosíme vytlačit, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|---|----------------------------|------|
| Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)? | 0 - 20 | 20 |
| Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)? | | |
| Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia priniesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu? | | |
| Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia? | | |
| Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj? | | |

Slovné zdôvodnenie

Návrh zaměření projektu je plně v souladu s předmětem podnikání žadatele. Žadatel provádí výzkum a vývoj jako své řádné aktivity v rámci domácího i mezinárodního výzkumu. Navrhované rozšíření výzkumných aktivit žadatele významně rozšíří nabídku služeb v oblasti výzkumu a vývoje, zvláště s orientací na podporu rozhodujících oblastí průmyslu (automobilový, elektrotechnický, strojírenský). Orientace a zaměření výzkumných aktivit je na prioritní oblasti: hlavně materiálový výzkum v oblasti lehkých kovů a kompozitů, výzkum v oblasti změny tvaru a spojování nových typů materiálů a komponentů a výzkumu v oblasti nových logistických konceptů a řešení. Cíle navrženého projektu jsou plně v souladu s rozvojovými záměry společnosti v automobilovém, elektrotechnickém a strojírenském průmyslu. Poskytnuté prostředky umožní zvýšit intenzitu spolupráce a posílí konkurencieschopnost žadatele a jeho partnerů v projektu v rámci řešených oblastí a zároveň umožní rozšíření jejich mezinárodní spolupráce ve výzkumu. Technická a ekonomická komplexnost řešení je plně zajištěna prostřednictvím širokého spektra excelentních spolupracujících partnerů v projektu, s prokázanými praktickými výsledky ve výzkumu a vývoji. Plánovaný je hlavně růst mezinárodní konkurencieschopnosti žadatele a jeho silnější integrace do mezinárodních výzkumných sítí.

Silné stránky

Silnou stránkou projektu je jeho orientace na prioritní oblasti výzkumu s jasným cílem praktického využití výsledků a posilování mezinárodní pozice žadatele a partnerů projektu.

Slabé stránky

Projekt nemá slabé stránky z hľadiska jeho realizácie a splnenia cieľov. Náročnou úlohou riešiteľov bude zaistiť trvalú udržateľnosť projektu. Projekt zabíra pomerne širokou oblasť VV, čo sa môže projeviť na jeho kvalite.

Iný komentár

Nemám.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

2. Očakávané prínosy projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|--|----------------------------|------|
| Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)? | 0 - 40 | 39 |
| Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele? | | |
| Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.) | | |
| Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)? | | |
| Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)? | | |
| Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej VaT politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu? | | |

Slovné zdôvodnenie

Plánované výstupy výskumného projektu majú všeobecné využití v oblasti výskumu a vývoje zejména v automobilovom, strojírenském a elektrotechnickém průmyslu. Na základě časového harmonogramu a etap řešení projektu byly navrženy měřitelné kritéria pro výše uvedené oblasti výzkumu. Kromě řešení parciálních výzkumných projektů s demonstračními výstupy, bude jedním z výstupů projektu i studie proveditelnosti. Řešení projektu předpokládá zvýšení přínosů zejména v oblasti: snížení energetické a materiálové náročnosti, redukce logistických nákladů, zkrácení průběžných dob výroby a redukce zásob. V rámci řešení vzniknou nové digitální modely a prototypy výrobků a technologií. Tyto budou konkrétněji popsány na základě řešení parciálních výzkumných projektů ve všech třech relevantních oblastech výzkumu. Očekává se, že řešením projektu budou u uživatelů dosaženy ekonomické přínosy v oblasti růstu přidané hodnoty, produktivity a celkového obratu. V první fázi řešení je plánováno využití výsledků hlavně pro domácích výrobců. V dalších fázích řešení budou výsledky využívány v rámci rozšířené mezinárodní spolupráce. Žadatel, na základě realizace projektu významným způsobem posílí své ambice pro zapojení do mezinárodní spolupráce v prioritních směrech výzkumu a vývoje. Žadatel a jeho partneři v definovaných oblastech vytvoří nové vysoce kvalifikovaná pracovní místa.

Silné stránky

Zaměření na prioritní oblasti výzkumu doma a v zahraničí. Vysoce kvalifikovaný řešitelský kolektiv s dlouhodobými zkušenostmi v oblasti výzkumu a vývoje.

Slabé stránky

Z dostupných podkladů jsem neshledal, že by projekt v této oblasti měl významné slabé stránky.

Iný komentár

Nemám.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|---|----------------------------|------|
| Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu? | 0 - 25 | 24 |
| Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu? | | |
| Aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu? | | |
| Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci? | | |
| Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu? | | |
| Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxí alebo do služieb? | | |

Slovné zdôvodnenie

Žadateľ a spolu řešitelské organizace jsou kompetentní v oblasti výzkumu a vývoje, i na mezinárodní úrovni, čehož důkazem jsou dosud realizované výzkumné projekty a publikované výstupy. Odpovědný řešitel projektu je uznávanou vědeckou osobností s mezinárodní akceptací, minimálně na evropské úrovni. Svědčí o tom i ta skutečnost, že je členem v ČR v mezinárodních institucích a Evropských technologických platformách.

Kvalita personálního zabezpečení řešitelského kolektívu je vysoká. Svědčí o tom ta skutečnost, že do řešení projektu jsou zapojeni renomovaní odborníci z několika univerzit, SAV a špičkových výzkumných institucí. Žadateľ dlouhodobě působí v oblasti výzkumu a vývoje a neustále rozšiřuje své řešitelské kapacity v předmětné oblasti. Na základě svých znalostí a zkušeností žadateľ disponuje pracovními prostory, výzkumnými kapacitami i špičkovou infrastrukturou na podporu provádění výzkumu. Toto dává předpoklad zabezpečení řešení po celou dobu trvání projektu. Žadateľ disponuje dostatečnými prostředky k zajištění spolufinancování a zavedení získaných výsledků do praxe.

Silné stránky

Žadateľ je plně kompetentní realizovat projekt a splnit jeho cíle. Disponuje dostatečnými dlouhodobými zkušenostmi a technickými prostředky, potřebnými k realizaci projektu a naplnění jeho cílů.

Slabé stránky

Z dostupných podkladů jsem neshledal, že by projekt v této oblasti měl významné slabé stránky.

Iný komentár

Nemám.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

4. Primeranosť finančných nákladov projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|--|----------------------------|------|
| Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu? | 0 - 15 | 15 |
| Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram? | | |
| Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia. | | |

Slovné zdôvodnenie

Podľa môjho názoru jsou navrhovány finanční požadavky s ohledem na stanovené cíle a výstupy řešení projektu spíše na minimální úrovni. Celkové náklady projektu jsou, vzhledem k zaměření projektu na minimální úrovni, pokud předpokládáme udržitelnost projektu i náročnost řešení a cílů projektu. Celkové náklady na řešení projektu odpovídají jednotlivým aktivitám.

Silné stránky

V rámci projektu je významná finanční participace žadatele a partnerů v rámci spolufinancování projektu.

Slabé stránky

S ohledem na definované cíle a náročnost řešení projektu hodnotím navrhovaný rozpočet spíše na minimální úrovni. Další slabou stránkou může být ekonomická situace EU.

Iný komentár

Nemam

Dátum: 19. 11. 2012

Meno posudzovateľa: [Redacted]

Podpis posudzovateľa: [Redacted]

**HODNOTENIE PROJEKTU APLIKOVANÉHO VÝSKUMU
ALEBO EXPERIMENTÁLNEHO VÝVOJA ZO ŽIADOSTI O
STIMULYNA VÝSKUM A VÝVOJ podľa § 7 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z.
hodnotiteľom
podľa § 2 ods. 4 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
APLIKOVANÝ VÝSKUM ALEBO EXPERIMENTÁLNY VÝVOJ**

| | |
|--|--|
| Názov a adresa žiadateľa: CEIT a.s., Univerzitná 8413/6, 010 08 Žilina | Registračné č. žiadosti: 2012-17511/47695:1-11 |
| Názov žiadosti/projektu: Získanie nových poznatkov aplikovaného výskumu v oblasti strojárstva a materiálovej vedy, logistiky a technológií pre aplikácie v nosných oblastiach priemyslu SR | |
| Relevantnosť projektu k iným projektom žiadosti: Vytvorením pracoviska výskumu a vývoja pre oblasť strojárstva a materiálových vied, logistiky a technológií bude podporená iniciatíva CEIT aplikovať získané výstupy výskumu a vývoja do nosných oblastí priemyslu Slovenskej republiky resp. Európskej únie. | |

Hodnotiteľ:

| | | |
|---|---|--------------------------|
| Priezvisko: [REDAKOVANÉ] | Pracovisko: [REDAKOVANÉ] | |
| Meno: [REDAKOVANÉ] | [REDAKOVANÉ] | |
| Tituly: [REDAKOVANÉ] | [REDAKOVANÉ] | |
| Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ] | Email: [REDAKOVANÉ] | Fax: [REDAKOVANÉ] |
| Odborná špecializácia hodnotiteľa: [REDAKOVANÉ] | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: Poznám jeho vedecko-výskumnú činnosť z publikačnej činnosti. Je uznávaný odborník vo svojej oblasti výskumu. | |

Záverečné hodnotenie projektu

| | Maximálny počet bodov 100 |
|---|----------------------------------|
| Kritérium | Body |
| 1. Relevantnosť projektu | 20 |
| 2. Očakávané prínosy projektu | 40 |
| 3. Žiadateľ, predkladateľ projektu | 25 |
| 4. Primeranosť finančných nákladov projektu | 15 |
| Celkový počet bodov | 100 |

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

1. Relevantnosť projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|---|----------------------------|------|
| Do akej miery je návrh zamerania projektu v súlade s doterajším predmetom podnikania (činnosťami) a s druhom podnikateľskej činnosti žiadateľa o stimuly pre výskum a vývoj (podľa bodu 3. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)? | 0 - 20 | 20 |
| Do akej miery prispievajú výsledky projektu k predpokladanému vývoju (nárastu) novej výroby (služieb) po zriadení nového alebo rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska objemu a kvality, roku dosiahnutia plánovaného objemu výroby (služieb) v členení na plnenie do Slovenskej republiky a na vývoz (podľa bodu 4. Prílohy k zákonu č. 185/2009 Z. z.)? | | |
| Do akej miery sú navrhované ciele projektu v súlade s marketingovým prieskumom relevantného trhu a ich realizácia priniesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu na vybranom trhu? | | |
| Do akej miery je v projekte zabezpečená technická a ekonomická komplexnosť riešenia? | | |
| Zvýši sa významným spôsobom konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj? | | |

Slovné zdôvodnenie

Môžem povedať, že návrh zamerania projektu je v súlade s doterajším predmetom podnikania, to je odborné, vedecké a technické činnosti. Výsledky projektu jednoznačne prispievajú k predpokladanému vývoju novej výroby po rozšírení existujúceho pracoviska pre vykonávanie výskumu a vývoja z hľadiska kvality výrobkov a ich konkurencie schopnosti na Slovenskom a zahraničnom trhu. Rovnako možno povedať, že navrhované ciele projektu sú v súlade s marketingovým prieskumom trhu a ich realizácia priniesie žiadateľovi o stimuly špecifické výhody v porovnaní s konkurenciou, ktoré následne zabezpečia realizáciu dosiahnutých výsledkov projektu vo výrobnnej sfére. Čo sa týka technickej podpory a ekonomického zázemia realizácie projektu, nemám pochybnosti o úspešnej realizácii projektu. Som presvedčený, že sa významným spôsobom zvýši konkurencieschopnosť žiadateľa o stimuly po realizácii projektu a zabezpečí sa jeho ďalší rozvoj smerom na aplikáciu výsledkov vedy a výskumu do výrobnnej sféry.

Silné stránky

Zameranie projektu je v plnom súlade s doterajším predmetom podnikania žiadateľa.

Slabé stránky

Slabou stránkou projektu sa môže javiť dosť kátky časový horizont riešenia projektu.

Iný komentár

Nemám žiadny komentár.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

2. Očakávané prínosy projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|--|----------------------------|------|
| Aká je miera významu predpokladaných výsledkov projektu (Je predmet výstupu projektu významný len pre rozvoj výroby (služieb) samotného žiadateľa o stimuly alebo aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne)? | 0 - 40 | 40 |
| Obsahujú očakávané výstupy a prínosy projektu v dostatočnej miere merateľné ukazovatele? | | |
| Akú úroveň (stupeň zmeny pred a po realizácii projektu) dosahujú príslušné merateľné ukazovatele? (napr. materiálová a energetická náročnosť; nárast počtu patentov, vynálezov a úžitkových vzorov; nárast počtu modelov, prototypov, nových výrobkov, softvérových produktov; nárast počtu nových a overených technológií, poloprevádzkových liniek; zvýšenie objemu využívania obnoviteľných zdrojov a pod.) | | |
| Aká je miera očakávaných ekonomických prínosov projektu (napr. dosahovaná pridaná hodnota, zvýšenie celkového obratu, zlepšenie hospodárskeho výsledku, podpora exportu a pod.)? | | |
| Do akej miery budú výsledky projektu využiteľné v praxi (z pohľadu žiadateľa o stimuly, v rámci regiónu, v rámci Slovenska, v zahraničí, pre export)? | | |
| Aká je miera prínosov výsledkov projektu pre rozvoj žiadateľa o stimuly (rozvoj jeho výroby (služieb); pre národohospodársky a celospoločenský rozvoj; pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja (sú v Dlhodobom zámere štátnej VaT politiky do roku 2015); pre ochranu životného prostredia; pre riešenie problémov zlyhávania trhu? | | |

Slovné zdôvodnenie

Miera významu predpokladaných výsledkov projektu je významný nielen pre rozvoj vedy a výskumu samotného žiadateľa o stimuly, ale aj pre rozvoj výskumu a vývoja všeobecne pri zavádzaní výsledkov výskumu do výrobných sfér stredných a malých podnikateľských subjektov. Výstupy a prínosy projektu pre prax obsahujú v dostatočnej miere merateľné ukazovatele. Merateľné ukazovatele po realizácii projektu možno hodnotiť z rôznych hľadísk, či už z pohľadu nižšej materiálovej a energetickej náročnosti výroby výrobkov, zavedením nových progresívnych technológií výroby výrobkov, lepšou kvalitou výrobkov a vyššou spoľahlivosťou a životnosťou výrobkov a podobne. Miera očakávaných ekonomických prínosov bude vo zvýšenej kvalite výrobkov a s tým súvisiacej konkurencieschopnosti na domácich a zahraničných trhoch. Výsledky projektu využiteľné v praxi možno hodnotiť na celoslovenskej úrovni a tiež v exporte našich výrobkov na zahraničné trhy. Miera prínosov výsledkov projektu bude mať celospoločenský význam pre rozvoj výroby pre naplnenie prioritných smerov výskumu a vývoja a ich realizáciou vo výrobných sférach.

Silné stránky

Významná oblasť rozvoja nosných oblastí priemyslu Slovenskej republiky so zameraním uskutočňovať výskum a vývoj s priamou väzbou na podnikateľskú prax.

Slabé stránky

Nie sú.

Iný komentár

Nemám žiadny komentár.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

3. Žiadateľ, predkladateľ projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|---|----------------------------|------|
| Do akej miery sú žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľská organizácia participujúca na projekte profesionálne kompetentní pre riešenie projektu? | 0 - 25 | 25 |
| Aké sú odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa projektu? | | |
| Aká je kvalita personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu? | | |
| Dosahuje žiadateľ o stimuly stabilné hospodárske výsledky? V prípade začínajúcich podnikov, je predložený finančný plán ako súčasť podnikateľského plánu, reálny a presvedčujúci? | | |
| Má žiadateľ o stimuly primerané a stabilné prevádzkové priestory? Má vhodné a stabilné priestory pre realizáciu projektu? Do akej miery je celková súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly zárukou kvalitného riešenia projektu? Je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu? | | |
| Má žiadateľ o stimuly dokladované stabilné a dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxe alebo do služieb? | | |

Slovné zdôvodnenie

Žiadateľ o stimuly a spoluriešiteľské organizácie participujúce na projekte sú plne kompetentné a profesionálne riešiť uvedený projekt. Zodpovedný riešiteľ projektu je uznávaná osobnosť vedeckou komunitou v danej oblasti doma i v zahraničí. Ku kvalite personálneho zabezpečenia riešiteľského kolektívu nemám pripomienky, sú to uznávaní odborníci v uvedenej oblasti výskumu. Žiadateľ o stimuly dosahuje stabilné hospodárske výsledky. Žiadateľ má stabilné prevádzkové priestory pre realizáciu projektu. Súčasná infraštruktúra žiadateľa o stimuly je zárukou kvalitného riešenia projektu. Žiadateľ je schopný na požadovanej úrovni zabezpečiť riešenie projektu po stránke materiálovej a technickej počas celej doby trvania projektu. Žiadateľ má dostatočné finančné zdroje potrebné pre spolufinancovanie projektu a na zavedenie dosiahnutých výsledkov do výrobných praxe.

Silné stránky

Na riešení projektu v jednotlivých oblastiach sa podieľajú významné inštitúcie a pracoviská akademického, vysokoškolského i podnikateľského sektoru, čo je zárukou úspešnej realizácie projektu s kvalitným personálnym zabezpečením.

Slabé stránky

Nie sú.

Iný komentár

Nemám žiadny komentár.

Kópia tejto časti odborného posudku môže byť zaslaná navrhovateľovi projektu

4. Primeranosť finančných nákladov projektu

| Kritéria pre posúdenie | Rozsah bodového hodnotenia | Body |
|--|----------------------------|------|
| Do akej miery sú navrhované finančné požiadavky (na materiál mzdy, cestovné výdavky,...) dostatočné / nedostatočné pre úspešné vyriešenie projektu? | 0 - 15 | 15 |
| Do akej miery sú celkové náklady na riešenie projektu adekvátne vzhľadom na zameranie projektu sa na navrhovaný harmonogram? | | |
| Zohľadňujú celkové náklady na riešenie projektu plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa adekvátne k jednotlivým aktivitám v rámci projektu? Ak nie, definujte Váš návrh rozdelenia. | | |

Slovné zdôvodnenie

Navrhované finančné požiadavky na materiál, mzdy, cestovné výdavky sú dostatočné pre úspešné vyriešenie projektu. Rovnako celkové náklady na riešenie projektu sú adekvátne podľa navrhovaného harmonogramu. Celkové náklady na riešenie projektu zohľadňujú plánovaný podiel vlastných zdrojov žiadateľa k jednotlivým aktivitám v rámci projektu.

Silné stránky

Reálne finančné prostriedky na realizáciu cieľov projektu.

Slabé stránky

Ohrozenie realizácie cieľov projektu v prípade krátenia finančných prostriedkov.

Iný komentár

Žiadam nekrátiť v žiadnom prípade finančné prostriedky.

Dátum:

Meno posudzovateľa: 

Podpis posudzovateľa:

ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ
podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.
odborníka so znalosťou podnikateľského prostredia Slovenskej republiky a Európskej únie
podľa § 2 ods. 3 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
č. CD-2009-23752/12736-1:11
PODNIKATEĽSKÉ PROSTREDIE

| | |
|--|--|
| Názov a adresa žiadateľa: CEIT, a. s., Univerzitná 8413/6, 01008 Žilina | Registračné č. žiadosti: Req-00316-0001 |
| Názov žiadosti/projektu: Zriadenie pracoviska výskumu a vývoja pre oblasť strojárstva a materiálových vied, logistiky a technológií | |

Posudzovateľ:

| | | |
|--|---|------|
| Priezvisko: [REDAKOVANÉ] | Pracovisko: | |
| Meno: [REDAKOVANÉ] | | |
| Tituly: [REDAKOVANÉ] | | |
| Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ] | Email: [REDAKOVANÉ] | Fax: |
| Odborná špecializácia posudzovateľa: [REDAKOVANÉ] | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: žiadateli | |

Záverčné posúdenie žiadosti: Vytvorenie nového pracoviska

| Kritérium | Body | Odpoveď |
|--|------|---------|
| 1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. a) a 2 zákona č. 185/2009 Z. z. | 99 | |
| 2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z. | | áno |
| 3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | | áno |
| Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí | | áno |

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Názov a adresa žiadateľa: | Registračné č. žiadosti: |
| Názov žiadosti/projektu: | |

Posudzovateľ:

| | | |
|--------------------------------------|--|------|
| Priezvisko: | Pracovisko: | |
| Meno: | | |
| Tituly: | | |
| Číslo telefónu: | Email: | Fax: |
| Odborná špecializácia posudzovateľa: | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: | |

Záverčné posúdenie žiadosti: Rozšírenie existujúceho pracoviska

| Kritérium | Body | Odpoveď |
|--|------|---------|
| 1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | | |
| 2. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z. | | |
| 3. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | | |
| Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí | | |

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Vytvorenie nového pracoviska na výskum a vývoj *

Predpoklady žiadateľa o stimuly pôsobiť v podnikateľskom prostredí na vytvorenie nového pracoviska na výskum a vývoj

| Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií | Maximálny počet bodov | Bodové posúdenie |
|---|---|------------------|
| Splnenie podmienok podľa §4 ods. 1 písm. a) a 2 zákona č. 185/2009 Z. z. | 100 | |
| Garancia žiadateľa | vytvoriť nové pracovisko | 0 - 20 |
| | udržať nové pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov | 0 - 30 |
| Garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na | obstaranie budov a pozemkov | 0 - 10 |
| | obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja, ktorú bude využívať na tento účel aj po skončení poskytovania stimulov | 0 - 20 |
| | zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov | 0 - 20 |
| Celkové bodové posúdenie | | 99 |

| Splnenie podmienok podľa §4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z. | Vyjadrenie | Odpoveď |
|---|------------|------------|
| Dodržanie maximálnej výšky stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | áno |
| Stanovenie správnej intenzity stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | áno |
| Dodržanie minimálnej výšky celkových oprávnených nákladov pre projekt podľa §4 ods.5 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | áno |
| Dostatočnosť písomného odôvodnenia žiadateľa, že ním predložený projekt podľa § 2 písm. b) až g) zákona č. 185/2009 Z. z. nebude mať negatívny vplyv na konkurenčné prostredie (čo znamená, že nepôjde hlavne: o dohodu obmedzujúcu súťaž, zneužívanie dominantného postavenia alebo koncentráciu podľa §4, §8 a §9 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov) | áno / nie | áno |
| Celkové posúdenie | | áno |


| Splnenie podmienok podľa §6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | Vyjadrenie | Odpoveď |
|--|------------|------------|
| Platnosť spoločenskej zmluvy alebo zakladateľskej zmluvy alebo ich úradne overených kópií. | áno / nie | áno |
| Platnosť priložených stanov. | áno / nie | áno |
| Platnosť výpisu z obchodného registra. | áno / nie | áno |
| Negatívny výpis z registra trestov štatutárnych zástupcov žiadateľa nie starší ako tri mesiace. | áno / nie | áno |
| Správnosť a hodnovernosť predloženej dokumentácie: výročných správ alebo individuálnych účtovných závierok alebo konsolidovaných účtovných závierok, ak je ich žiadateľ povinný zostavovať podľa osobitného predpisu; ak sa na žiadateľa vzťahuje povinnosť mať individuálne účtovné závierky overené auditorom (§ 6 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), žiadateľ o stimuly prikladá individuálne účtovné závierky overené auditorom, a to za tri posledné po sebe nasledujúce kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 19 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), alebo za posledný kalendárny rok alebo hospodársky rok, ak podniká kratšie ako tri kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 3 ods. 3 a 4 zákona č. 431/2002 Z. z.) | áno / nie | áno |
| Dôveryhodnosť záväzného vyhlásenia o úplnosti a správnosti údajov uvedených v žiadosti o stimuly. | áno / nie | áno |
| Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nie je v konkurze, likvidácii, v súdom určenej správe alebo v inom obdobnom konaní a nie je daňovým dlžníkom. | áno / nie | áno |
| Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nemá nedoplatky na odvodoch poisťného na zdravotnom poistení a sociálnom poistení, príspevkoch na starobnom dôchodkovom sporení. | áno / nie | áno |
| Reálnosť záväzného vyhlásenia, že najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov žiadateľ o stimuly vytvorí nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja. | áno / nie | áno |
| Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa osobitného predpisu (zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2006 Z. z.). | áno / nie | áno |
| Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom (§ 8a ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 383/2008 Z. z.) | áno / nie | áno |
| Celkové posúdenie | | áno |

Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):

Zriadením pracoviska výskumu a vývoja pre oblasť strojárstva a materiálových vied, logistiky a technológií v predkladanom projekte (žiadosti o stimuly) bude podporená iniciatíva aplikovať získané výstupy výskumu a vývoja do nosných oblastí priemyslu SR resp. v štátoch Európskej únie.

Predložený projekt aplikovaného výskumu spĺňa požadované predpoklady a je dôveryhodný. Odporúčam ho prijať. Je vysoko inovatívnym počínom, miera vlastných prostriedkov plánovaných na projekt dosahuje tretinu z plánovanej výšky oprávnených nákladov. Pozitívom je zapojenie organizácií výskumu a vývoja, univerzít (3), ako aj podnikateľských subjektov z oblasti priemyslu. Podiel ich vlastných nákladov na celkových nákladoch je diferencovaný v intervale od 3,47 do 1 %. Riešenie projektu umožní žiadateľovi vytvoriť špičkové pracovisko VV s orientáciou na slovenský priemysel a následne vytvoriť samostatný právny subjekt typu Fraunhoferovej spoločnosti pre aplikovaný výskum. Projekt napĺňa ciele NSTUR (strategický cieľ 9), prispieje k zníženiu množstva a miery nebezpečných odpadov a k riešeniu problémov zlyhávania trhu realizovaním inováčných zámerov, najmä podporou partnerstiev priemyselných podnikov a subjektov výskumu a vývoja.

Dátum: 19.11.2012

Meno posudzovateľa: 

Podpis posudzovateľa:

Rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj *

Predpoklady žiadateľa o stimuly pôsobiť v podnikateľskom prostredí na rozšírenie existujúceho pracoviska na výskum a vývoj

| Kategória posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií | Maximálny počet bodov | Bodové posúdenie |
|--|---|------------------|
| Splnenie podmienok podľa §4 ods. 1 písm. b) a 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | 100 | |
| Garancia žiadateľa | rozšíriť existujúce pracovisko | 0 - 20 |
| | udržať rozšírené pracovisko aspoň 5 rokov po skončení poberania stimulov | 0 - 20 |
| Garancia žiadateľa, aby najmenej 5 rokov po skončení poberania stimulov neznížil výšku ročných výdavkov na výskum a vývoj, ktorú vynakladal z vlastných prostriedkov pred poskytnutím stimulov | 0 - 10 | |
| Garancia žiadateľa uhrádzať zo svojich vlastných prostriedkov výdavky na | obstaranie budov a pozemkov, ktoré doteraz neboli v jeho majetku | 0 - 10 |
| | obstaranie novej technickej infraštruktúry výskumu a vývoja | 0 - 10 |
| | zamestnanie nových zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalšieho pomocného personálu | 0 - 10 |
| | zamestnancov výskumu a vývoja, technikov a ďalší pomocný personál, ktoré nie sú pokryté zo stimulov | 0 - 20 |
| Celkové bodové posúdenie | | |

| Splnenie podmienok podľa §4 ods. 4 až 5 a 8 zákona č. 185/2009 Z. z. | Vyjadrenie | Odpoveď |
|---|------------|---------|
| Dodržanie maximálnej výšky stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | |
| Stanovenie správnej intenzity stimulov podľa §4 ods.4 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | |
| Dodržanie minimálnej výšky celkových oprávnených nákladov pre projekt podľa §4 ods.5 zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | |
| Dostatočnosť písomného odôvodnenia žiadateľa, že ním predložený projekt podľa § 2 písm. b) až g) zákona č. 185/2009 Z. z. nebude mať negatívny vplyv na konkurenčné prostredie (čo znamená, že nepôjde hlavne: o dohodu obmedzujúcu súťaž, zneužívanie dominantného postavenia alebo koncentráciu podľa §4, §8 a §9 zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona SNR č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov) | áno / nie | |
| Celkové posúdenie | | |

| Splnenie podmienok podľa §6 ods. 3 zákona č. 185/2009 Z. z. | Vyjadrenie | Odpoveď |
|---|------------|---------|
| | | |

| | | |
|--|-----------|--|
| Platnosť spoločenskej zmluvy alebo zakladateľskej zmluvy alebo ich úradne overených kópií. | áno / nie | |
| Platnosť priložených stanov. | áno / nie | |
| Platnosť výpisu z obchodného registra. | áno / nie | |
| Negatívny výpis z registra trestov štatutárnych zástupcov žiadateľa nie starší ako tri mesiace. | áno / nie | |
| Správnosť a hodnovernosť predloženej dokumentácie: výročných správ alebo individuálnych účtovných závierok alebo konsolidovaných účtovných závierok, ak je ich žiadateľ povinný zostavovať podľa osobitného predpisu; ak sa na žiadateľa vzťahuje povinnosť mať individuálne účtovné závierky overené auditorom (§ 6 ods. 4 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov), žiadateľ o stimuly prikladá individuálne účtovné závierky overené auditorom, a to za tri posledné po sebe nasledujúce kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 19 zákona č. 431/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov), alebo za posledný kalendárny rok alebo hospodársky rok, ak podniká kratšie ako tri kalendárne roky alebo hospodárske roky (§ 3 ods. 3 a 4 zákona č. 431/2002 Z. z.) | áno / nie | |
| Dôveryhodnosť záväzného vyhlásenia o úplnosti a správnosti údajov uvedených v žiadosti o stimuly. | áno / nie | |
| Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nie je v konkurze, likvidácii, v súdom určenej správe alebo v inom obdobnom konaní a nie je daňovým dlžníkom. | áno / nie | |
| Platnosť dokladu vydaného príslušným orgánom, ktorý preukazuje, že žiadateľ o stimuly nemá nedoplatky na odvodoch poisťného na zdravotnom poistení a sociálnom poistení, príspevkoch na starobnom dôchodkovom sporení. | áno / nie | |
| Reálnosť záväzného vyhlásenia, že najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia o schválení poskytnutia stimulov žiadateľ o stimuly vytvorí nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja. | áno / nie | |
| Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly neporušil zákaz nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa osobitného predpisu (zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 125/2006 Z. z.). | áno / nie | |
| Dôveryhodnosť potvrdenia, že žiadateľ o stimuly má vysporiadané finančné vzťahy so štátnym rozpočtom (§ 8a ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 383/2008 Z. z.) | áno / nie | |
| Celkové posúdenie | | |

Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):

Dátum: 19.11.2012

Meno posudzovateľa: 

Podpis posudzovateľa:

[REDACTED]

Žiadateľ v tomto roku realizuje investičný zámer na obstaranie dlhodobého hmotného majetku projektom "Rozšírenie výskumných a vývojových činností CEIT, a.s. a na tento účel mu bola poskytnutá dotácia, projekt končí 31. 12. 2012. Zriadením pracoviska výskumu a vývoja pre oblasť strojárstva a materiálových vied, logistiky a technológií v predkladanom projekte (žiadosti o stimuly) bude podporená iniciatíva aplikovať získané výstupy výskumu a vývoja do nosných oblastí priemyslu SR resp. v štátoch Európskej únie.

Predložený projekt aplikovaného výskumu spĺňa požadované predpoklady a je dôveryhodný. Odporúčam ho prijať. Je vysoko inovatívnym počínom, miera vlastných prostriedkov plánovaných na projekt dosahuje tretinu z plánovanej výšky oprávnených nákladov. Pozitívom projektu je zapojenie organizácií výskumu a vývoja, univerzít (3) a podnikateľských subjektov z oblasti priemyslu. Podiel ich vlastných nákladov na celkových nákladoch je diferencovaný v intervale od 3,47 do 1 %.

Riešenie projektu umožní žiadateľovi vytvoriť špičkové pracovisko VV s orientáciou na slovenský priemysel a následne vytvoriť samostatný právny subjekt typu Fraunhoferovej spoločnosti pre aplikovaný výskum. Projekt napĺňa ciele NSTUR (strategický cieľ 9), prispieje k zníženiu množstva a miery nebezpečných odpadov a k riešeniu problémov zlyhávania trhu realizovaním inovačných zámerov, najmä podporou partnerstiev priemyselných podnikov a subjektov výskumu a vývoja.

ODBORNÝ POSUDOK ŽIADOSTI O STIMULY NA VÝSKUM A VÝVOJ
 podľa § 7 ods. 1 zákona č. 185/2009 Z. z.
 odborníka so všeobecným prehľadom o výsledkoch výskumu a vývoja
 dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky
 podľa § 2 ods. 2 Výnosu Ministerstva školstva Slovenskej republiky
 č. CD-2009-23752/12736-1:11
VŠEOBECNÝ PREHLAD

| | |
|---|--|
| Názov a adresa žiadateľa: CEIT a.s. | Registračné č. žiadosti: 00316-0001 |
| Názov žiadosti/projektu: Zriadenie pracoviska výskumu a vývoja pre oblasť strojárstva a materiálových vied, logistiky a technológií. | |

Posudzovateľ:

| | | |
|--|--|-------------------|
| Priezvisko: [REDAKOVANÉ] | Pracovisko: [REDAKOVANÉ] | |
| Meno: [REDAKOVANÉ] | [REDAKOVANÉ] | |
| Tituly: [REDAKOVANÉ] | [REDAKOVANÉ] | |
| Číslo telefónu: [REDAKOVANÉ] | Email: [REDAKOVANÉ] | Fax: [REDAKOVANÉ] |
| Odborná špecializácia posudzovateľa: [REDAKOVANÉ] | Popíšte prosím Váš profesionálny vzťah k zodpovednému riešiteľovi: žiaden | |

Záverečné posúdenie žiadosti:

| Kritérium | Body | Odpoveď |
|---|------|---------|
| 1. Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z. | | áno |
| 2. Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona č. 185/2009 Z. z. | 93 | |
| Celkový počet bodov / Súhrnné vyznenie odpovedí | | áno |

Všetky strany prosíme vytlačiť, na záver podpísať a poslať na adresu Ministerstva školstva Slovenskej republiky, Sekcia vedy a techniky, Stromová 1, 813 30 Bratislava s označením STIMULY – registračné číslo – NEOTVÁRAŤ.

Predpoklady žiadateľa o stimuly uchádzať sa o stimuly pre výskum a vývoj v relácii výsledkov výskumu a vývoja dosiahnutých v jednotlivých odboroch skupín odborov vedy a techniky

| Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií | Vyjadrenie | Odpoveď |
|---|------------|---------|
| Splnenie podmienok podľa § 4 ods. 7 zákona č. 185/2009 Z. z. | | |
| Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že - k existujúcim výsledkom výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej nemá prístup, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti alebo - výsledky výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej neexistujú alebo sú špecifické, a preto musí sám vykonať výskum a vývoj v tejto oblasti s objektívnou skutočnosťou. | áno / nie | áno |
| Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly o riziku a zložitosti výskumu a vývoja v oblasti pre neho potrebnej s objektívnou skutočnosťou a tým objektívnosť potreby poskytnutia dotácie podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 185/2009 Z. z. | áno / nie | áno |
| Miera zhody vyhlásenia žiadateľa o stimuly, že bude / nebude spolupracovať s ďalšími podnikateľmi. A ak bude, potom miera zhody jeho vyhlásenia o počte podnikateľov, s ktorými spolupracuje na projekte výskumu a vývoja, s objektívnou skutočnosťou. | áno / nie | áno |
| Celkové posúdenie | | áno |

| Katégoria posudzovania Špecifikácia posudzujúcich kritérií | Maximálny počet bodov | Bodové posúdenie |
|---|-----------------------|------------------|
| Splnenie podmienok podľa § 6 ods. 2 písm. f), g) a h) zákona č. 185/2009 Z. z. | 100 | |
| Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia. | 0 - 20 | 20 |
| Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na obstaranie pozemkov alebo obstaranie budov a dlhodobého hmotného majetku alebo dlhodobého nehmotného majetku pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia. | 0 - 20 | 18 |
| Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou. | 0 - 15 | 13 |
| Miera zhody informácie o počiatočnom stave zamestnancov výskumu a vývoja a plánovanom konečnom stave zamestnancov výskumu a vývoja podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) a požiadavkách na ich odbornú kvalifikáciu päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky s objektívnou skutočnosťou. | 0 - 15 | 14 |
| Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) počas doby poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia. | 0 - 15 | 14 |
| Garancia plánovanej výšky vlastných prostriedkov určených na zabezpečenie zamestnancov výskumu a vývoja a dostatočnosť predpokladanej priemernej výšky mzdy z týchto prostriedkov pre zamestnanca výskumu a vývoja pred zdanením vrátane odvodov poistného na zdravotné poistenie a sociálne poistenie, príspevkov na starobné dôchodkové sporenie pre účely podľa § 4 ods. 1 písm. a) alebo písm. b) päť rokov po skončení poskytovania stimulov v členení na jednotlivé roky a účel použitia. | 0 - 15 | 14 |
| Celkové bodové posúdenie | | 93 |

Slovné vyjadrenie k posúdeniu (max. 10 viet):

Projekt odporúčam podporiť, nakoľko sa viaže na riešenie priorit vo výskume a vývoji progresívnych materiálov a technológií. Projekt má predpoklady podporiť reštrukturalizáciu, modernizáciu a ozdravenie výrobného sektora. Stanovené ciele sú vysoko aktuálne, na ich riešení sa budú podieľať renomované pracoviská akademického, vysokoškolského i podnikateľského prostredia. Plánovaná výška oprávnených nákladov na projekt je opodstatnená, vysoko hodnotím riešiteľský tím riešiteľa i spoluriešiteľov z partnerských inštitúcií.

Meno posudzovateľa: [REDACTED]

Podpis posudzovateľa: